



C/2024/6008

9.10.2024

**Raccomandazioni all'attenzione dei giudici nazionali, relative alla presentazione di domande di pronuncia pregiudiziale**

(C/2024/6008)

A seguito dell'entrata in vigore, il 1° settembre 2024, del regolamento (UE, Euratom) 2024/2019 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 aprile 2024, che modifica il protocollo n. 3 sullo statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea <sup>(1)</sup>, la Corte di giustizia condivide ora con il Tribunale dell'Unione europea la competenza a pronunciarsi, in via pregiudiziale, sull'interpretazione del diritto dell'Unione o sulla validità degli atti adottati dalle istituzioni, dagli organi od organismi dell'Unione.

Alla luce della grande importanza di tale modifica, risulta necessario aggiornare il testo delle raccomandazioni all'attenzione dei giudici nazionali, relative alla presentazione di domande di pronuncia pregiudiziale <sup>(2)</sup>. Come avvenuto nel caso delle precedenti versioni di dette raccomandazioni, il presente testo evoca le caratteristiche essenziali del procedimento pregiudiziale e gli elementi dei quali i giudici nazionali devono tener conto prima di adire la Corte, fornendo nel contempo a questi ultimi anche indicazioni pratiche non solo sulla forma e sul contenuto delle domande di pronuncia pregiudiziale, ma altresì sull'analisi preliminare cui esse sono sottoposte allorché la Corte le riceve, al fine di determinare l'organo giurisdizionale competente a trattarle. Quando tale organo giurisdizionale è stato individuato, la domanda di pronuncia pregiudiziale è trattata in modo sostanzialmente identico dalla Corte oppure dal Tribunale. Fatta salva l'ipotesi eccezionale di riesame, le decisioni pronunciate dal Tribunale sono definitive e hanno la stessa portata di quelle della Corte.

<sup>(1)</sup> GU L, 2024/2019, 12.8.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2019/oj>.

<sup>(2)</sup> GU C 380 dell'8.11.2019, pag. 1.

**Indice**

	<i>Punti</i>
Introduzione	1–2
I. Disposizioni applicabili a tutte le domande di pronuncia pregiudiziale	3–39
L'autore della domanda di pronuncia pregiudiziale	3–7
L'oggetto e la portata della domanda di pronuncia pregiudiziale	8–11
Il momento opportuno per effettuare un rinvio pregiudiziale	12–13
La forma e il contenuto della domanda di pronuncia pregiudiziale	14–20
La protezione dei dati personali e l'anonimizzazione della domanda di pronuncia pregiudiziale	21–22
La trasmissione alla Corte della domanda di pronuncia pregiudiziale e del fascicolo del procedimento nazionale	23–24
La determinazione, da parte della Corte, dell'organo giurisdizionale competente a statuire sulla domanda di pronuncia pregiudiziale	25–29
L'interazione tra il rinvio pregiudiziale e il procedimento nazionale	30–32
Spese e gratuito patrocinio	33–34
Lo svolgimento del procedimento dinanzi alla Corte e il seguito dato alla sua decisione dal giudice del rinvio	35–37
La possibilità, eccezionale, di riesame da parte della Corte della decisione del Tribunale	38–39
II. Disposizioni applicabili alle domande di pronuncia pregiudiziale che richiedono particolare celerità	40–48
Le condizioni di applicazione del procedimento accelerato e del procedimento d'urgenza	41–43
La domanda di applicazione del procedimento accelerato o del procedimento d'urgenza	44–46
Le comunicazioni tra la Corte, o il Tribunale, e il giudice del rinvio nonché le parti del procedimento principale	47–48
Allegato - Gli elementi essenziali di una domanda di pronuncia pregiudiziale	

## Introduzione

1. Previsto dagli articoli 19, paragrafo 3, lettera b), del Trattato sull'Unione europea (in prosieguo: il «TUE») e 267 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (in prosieguo: il «TFUE»), il rinvio pregiudiziale è una procedura fondamentale del diritto dell'Unione europea. Essa mira a garantire l'interpretazione e l'applicazione uniformi di tale diritto in seno all'Unione, fornendo ai giudici degli Stati membri uno strumento che consenta loro di sottoporre alla Corte di giustizia dell'Unione europea, in via pregiudiziale, questioni riguardanti l'interpretazione del diritto dell'Unione o la validità di atti adottati dalle istituzioni, dagli organi od organismi dell'Unione, fermo restando che, mentre tutte le domande di pronuncia pregiudiziale devono essere proposte alla Corte di giustizia (in prosieguo: la «Corte»), la risposta alle questioni sottoposte dagli organi giurisdizionali nazionali sarà fornita, in base all'oggetto della domanda, dalla Corte oppure dal Tribunale.

2. Il procedimento pregiudiziale si basa su una stretta cooperazione tra la Corte e il Tribunale, da un lato, e gli organi giurisdizionali degli Stati membri, dall'altro. Al fine di assicurare la piena efficacia di tale procedimento, appare necessario ricordarne le caratteristiche essenziali e fornire alcune precisazioni dirette a chiarire le disposizioni dei regolamenti di procedura della Corte e del Tribunale, formulate in modo sostanzialmente identico, per quanto riguarda, in particolare, l'autore, l'oggetto e la portata della domanda di pronuncia pregiudiziale, nonché la forma e il contenuto di tale domanda. Dette precisazioni, applicabili a tutte le domande di pronuncia pregiudiziale (I), sono completate da disposizioni riguardanti le domande di pronuncia pregiudiziale che necessitano di particolare celerità (II) e da un allegato che riepiloga sinteticamente l'insieme degli elementi che devono figurare in una domanda di pronuncia pregiudiziale.

### I. Disposizioni applicabili a tutte le domande di pronuncia pregiudiziale

#### *L'autore della domanda di pronuncia pregiudiziale*

3. La competenza della Corte e del Tribunale a statuire in via pregiudiziale sull'interpretazione o sulla validità del diritto dell'Unione è esercitata su iniziativa esclusiva dei giudici nazionali, a prescindere dal fatto che le parti del procedimento principale abbiano chiesto o meno di proporre un rinvio pregiudiziale. Poiché il giudice nazionale investito di una controversia è chiamato ad assumersi la responsabilità della futura decisione giurisdizionale, spetta a tale giudice – e a lui solo – valutare, alla luce delle particolari circostanze di ciascuna causa, sia la necessità di proporre una domanda di pronuncia pregiudiziale che lo ponga in grado di emanare la propria decisione sia la rilevanza delle questioni che sottopone.

4. La nozione di organo giurisdizionale è interpretata quale nozione autonoma del diritto dell'Unione, tenendo conto di un insieme di elementi quali il fondamento legale dell'organo di rinvio, il suo carattere permanente, l'obbligatorietà della sua giurisdizione, la natura contraddittoria del procedimento, il fatto che l'organo applichi norme giuridiche e che sia indipendente.

5. I giudici degli Stati membri possono quindi proporre dinanzi alla Corte una domanda di pronuncia pregiudiziale qualora reputino che una decisione della Corte o del Tribunale su una questione relativa all'interpretazione o alla validità del diritto dell'Unione sia necessaria per emanare la loro sentenza (v. articolo 267, secondo comma, TFUE). Un rinvio pregiudiziale può, segnatamente, risultare particolarmente utile quando dinanzi al giudice nazionale è sollevata una questione di interpretazione nuova che presenta un interesse generale per l'applicazione uniforme del diritto dell'Unione, o quando la giurisprudenza esistente non sembra fornire i chiarimenti necessari in un contesto di diritto o di fatto inedito.

6. Quando una questione è sollevata in un giudizio pendente davanti a un organo giurisdizionale, avverso le cui decisioni non possa proporsi un ricorso giurisdizionale di diritto interno, tale organo giurisdizionale è tuttavia tenuto a proporre un rinvio pregiudiziale (v. articolo 267, terzo comma, TFUE), salvo qualora esista già una giurisprudenza consolidata in materia o qualora la corretta interpretazione della norma di diritto di cui trattasi non lasci spazio a nessun ragionevole dubbio.

7. Peraltro, da una giurisprudenza costante discende che, mentre i giudici nazionali hanno la facoltà di respingere i motivi di invalidità dedotti dinanzi ad essi contro un atto di un'istituzione, di un organo o di un organismo dell'Unione, spetta viceversa esclusivamente agli organi giurisdizionali dell'Unione dichiarare invalido tale atto. Allorché nutre dubbi sulla validità di un simile atto, il giudice di uno Stato membro deve quindi proporre un rinvio pregiudiziale, indicando i motivi per cui nutre siffatti dubbi. In base all'oggetto della domanda di pronuncia pregiudiziale, spetterà poi alla Corte oppure al Tribunale statuire su tale questione (v. *infra*, punti da 25 a 29).

#### *L'oggetto e la portata della domanda di pronuncia pregiudiziale*

8. La domanda di pronuncia pregiudiziale deve riguardare l'interpretazione o la validità del diritto dell'Unione, e non l'interpretazione delle norme del diritto nazionale o questioni di fatto sollevate nell'ambito del procedimento principale.

9. La Corte e il Tribunale possono statuire sulla domanda di pronuncia pregiudiziale soltanto se il diritto dell'Unione è applicabile nel procedimento principale. A tale riguardo è indispensabile che il giudice del rinvio esponga tutti gli elementi rilevanti, di fatto e di diritto, che lo inducono a ritenere che determinate disposizioni del diritto dell'Unione siano applicabili nel caso di specie.

10. Per quanto concerne i rinvii pregiudiziali vertenti sull'interpretazione della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, occorre ricordare che in forza dell'articolo 51, paragrafo 1, della stessa, le disposizioni della Carta si applicano agli Stati membri esclusivamente nell'attuazione del diritto dell'Unione. Sebbene le ipotesi di una siffatta attuazione possano essere diverse, è tuttavia necessario che dalla domanda di pronuncia pregiudiziale risulti in maniera chiara e inequivocabile che una norma di diritto dell'Unione diversa dalla Carta è applicabile nel procedimento principale. Posto che gli organi giurisdizionali dell'Unione non sono competenti a statuire su una domanda di pronuncia pregiudiziale se una situazione giuridica non rientra nell'ambito di applicazione del diritto dell'Unione, le disposizioni della Carta eventualmente richiamate dal giudice del rinvio non possono, da sole, costituire il fondamento di tale competenza.

11. Infine, se è vero che, per rendere la loro decisione, la Corte e il Tribunale prendono necessariamente in considerazione il contesto di diritto e di fatto del procedimento principale, come definito dal giudice del rinvio nella sua domanda di pronuncia pregiudiziale, essi non applicano direttamente il diritto dell'Unione a tale procedimento. Quando si pronunciano sull'interpretazione o sulla validità del diritto dell'Unione, la Corte e il Tribunale cercano di dare una risposta utile per la definizione della controversia di cui al procedimento principale, ma spetta al giudice del rinvio trarne le conseguenze concrete, disapplicando all'occorrenza la norma nazionale giudicata incompatibile con il diritto dell'Unione.

#### *Il momento opportuno per effettuare un rinvio pregiudiziale*

12. Un giudice nazionale può indirizzare alla Corte una domanda di pronuncia pregiudiziale non appena constati che una pronuncia relativa all'interpretazione o alla validità del diritto dell'Unione è necessaria ai fini della decisione che esso deve emanare. Detto giudice si trova, infatti, nella posizione migliore per valutare in quale fase del procedimento nazionale occorra formulare tale domanda.

13. Dal momento che, tuttavia, tale domanda servirà da base per il procedimento che si svolgerà dinanzi alla Corte o al Tribunale e che questi ultimi devono poter disporre di tutti gli elementi che consentano loro sia di verificare la loro competenza a rispondere alle questioni poste, sia di fornire, in caso affermativo, una risposta utile a tali questioni, è necessario che la decisione di effettuare un rinvio pregiudiziale venga presa in una fase del procedimento nella quale il giudice del rinvio sia in grado di definire con sufficiente precisione il contesto di fatto e di diritto del procedimento principale, nonché le questioni giuridiche che esso solleva. Nell'interesse di una corretta amministrazione della giustizia può anche risultare opportuno che il rinvio venga effettuato in esito a un contraddittorio tra le parti.

#### *La forma e il contenuto della domanda di pronuncia pregiudiziale*

14. La domanda di pronuncia pregiudiziale può rivestire qualsiasi forma ammessa dal diritto nazionale, ma occorre tenere presente che tale domanda serve da base per il procedimento dinanzi alla Corte o al Tribunale e che essa viene notificata a tutti gli interessati menzionati dall'articolo 23 del Protocollo sullo statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea (in prosieguo: lo «statuto») e, in particolare, a tutti gli Stati membri, allo scopo di ricevere le loro eventuali osservazioni. La conseguente necessità di tradurre la domanda di pronuncia pregiudiziale in tutte le lingue ufficiali dell'Unione europea richiede pertanto, da parte del giudice del rinvio, una redazione semplice, chiara e precisa, senza elementi superflui. Come dimostra l'esperienza, una decina di pagine è spesso sufficiente per esporre in maniera adeguata il contesto di diritto e di fatto di una domanda di pronuncia pregiudiziale nonché i motivi per i quali la Corte è adita.

15. Il contenuto di qualsiasi domanda di pronuncia pregiudiziale è stabilito in modo identico dall'articolo 94 del regolamento di procedura della Corte e dall'articolo 199 del regolamento di procedura del Tribunale ed è riepilogato, sinteticamente, nell'allegato al presente documento. Oltre al testo stesso delle questioni sottoposte in via pregiudiziale, la domanda di pronuncia pregiudiziale deve contenere:

- un'illustrazione sommaria dell'oggetto della controversia di cui al procedimento principale nonché dei fatti rilevanti, quali accertati dal giudice del rinvio o, quanto meno, un'illustrazione delle circostanze di fatto sulle quali si basano le questioni pregiudiziali;

- il contenuto delle norme nazionali applicabili alla fattispecie e, se del caso, la giurisprudenza nazionale in materia, nonché
- l'illustrazione dei motivi che hanno indotto il giudice del rinvio a interrogarsi sull'interpretazione o sulla validità di determinate disposizioni del diritto dell'Unione, nonché il collegamento che esso stabilisce tra dette disposizioni e la normativa nazionale applicabile al procedimento principale.

In assenza di uno o più degli elementi che precedono, la Corte o il Tribunale possono essere indotti, sulla base, rispettivamente, dell'articolo 53, paragrafo 2, del regolamento di procedura della Corte e dell'articolo 225 del regolamento di procedura del Tribunale, a dichiararsi incompetenti a statuire sulle questioni sollevate in via pregiudiziale o a respingere la domanda di pronuncia pregiudiziale in quanto irricevibile, con ordinanza motivata.

16. Nella domanda di pronuncia pregiudiziale il giudice del rinvio deve fornire i riferimenti precisi delle disposizioni nazionali applicabili ai fatti della controversia principale e delle disposizioni del diritto dell'Unione di cui è richiesta l'interpretazione o di cui è messa in discussione la validità. Per quanto possibile, tali riferimenti includono tanto l'indicazione del titolo esatto e della data di adozione degli atti che contengono le disposizioni di cui trattasi quanto i riferimenti di pubblicazione di tali atti. Qualora faccia riferimento alla giurisprudenza, il giudice del rinvio è inoltre invitato a menzionare il numero ECLI («European Case Law Identifier») della decisione interessata.

17. Se il giudice del rinvio lo ritiene necessario ai fini della comprensione della causa, esso può indicare, succintamente, i principali argomenti delle parti del procedimento principale. In tale contesto è utile ricordare che viene tradotta soltanto la domanda di pronuncia pregiudiziale, e non gli eventuali allegati a tale domanda.

18. Il giudice del rinvio può anche chiarire sinteticamente il suo punto di vista sulla *risposta da dare alle questioni pregiudiziali sottoposte*. Tale chiarimento risulta utile in particolare nell'ambito dei procedimenti accelerati o, se del caso, dei procedimenti d'urgenza.

19. Infine, le questioni sottoposte devono figurare in una parte distinta e chiaramente individuata della decisione di rinvio, preferibilmente all'inizio o alla fine di questa. Esse devono essere comprensibili già da sole, senza che occorra far riferimento alla motivazione della domanda.

20. Per facilitarne la lettura, è essenziale che la domanda di pronuncia pregiudiziale giunga dattilografata alla Corte e che le pagine e i paragrafi della decisione di rinvio siano numerati. Non vengono trattate le domande di pronuncia pregiudiziale redatte a mano.

#### *La protezione dei dati personali e l'anonimizzazione della domanda di pronuncia pregiudiziale*

21. Per garantire la protezione ottimale dei dati personali nell'ambito della trattazione della causa da parte della Corte o del Tribunale, della notifica della domanda di pronuncia pregiudiziale agli interessati menzionati dall'articolo 23 dello statuto e della ulteriore diffusione, in tutte le lingue ufficiali dell'Unione, della decisione che conclude il giudizio, il giudice del rinvio, che è il solo a disporre di una conoscenza integrale del fascicolo del procedimento nazionale, è invitato a effettuare l'anonimizzazione della causa sostituendo, ad esempio attraverso lettere, il nome delle persone fisiche menzionate nella domanda e omettendo gli elementi che potrebbero consentire di identificare tali persone. A causa dell'uso generalizzato delle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione e, segnatamente, del ricorso ai motori di ricerca, un'anonimizzazione effettuata dopo la notifica della domanda di pronuncia pregiudiziale agli interessati menzionati dall'articolo 23 dello statuto e la pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea* della comunicazione relativa alla causa considerata è infatti priva di qualsivoglia utilità.

22. Quando il giudice del rinvio dispone di una versione nominativa della domanda di pronuncia pregiudiziale che contiene i nomi e i recapiti completi delle parti del procedimento principale, e di una versione anonimizzata di tale domanda, esso è pregato di trasmettere alla Corte entrambe le versioni al fine di agevolare la trattazione della causa da parte della Corte o del Tribunale.

*La trasmissione alla Corte della domanda di pronuncia pregiudiziale e del fascicolo del procedimento nazionale*

23. La domanda di pronuncia pregiudiziale deve essere datata e firmata, e successivamente trasmessa alla cancelleria della Corte, per via telematica o postale (Cancelleria della Corte di giustizia, Rue du Fort Niedergrünwald, L-2925 Lussemburgo). Per motivi connessi, segnatamente, alla necessità di garantire la trattazione tempestiva della causa e una comunicazione ottimale con il giudice del rinvio, la Corte raccomanda l'utilizzo, da parte di quest'ultimo, dell'applicazione e-Curia. Le modalità di accesso a tale applicazione, che consentono il deposito e la notifica di atti processuali per via telematica, nonché le condizioni di utilizzo di tale applicazione possono essere consultate sul sito Internet dell'istituzione: [CURIA – Corte di giustizia – Il procedimento \(europa.eu\)](https://curia.europa.eu). Per agevolare il trattamento delle domande di pronuncia pregiudiziale da parte della Corte e del Tribunale e, segnatamente, la loro traduzione in tutte le lingue ufficiali dell'Unione europea, i giudici nazionali sono invitati, non solo ad inviare la versione originale della domanda di pronuncia pregiudiziale a mezzo e-Curia, ma anche a far pervenire una versione editabile di tale domanda al seguente indirizzo: [editable-versions@curia.europa.eu](mailto:editable-versions@curia.europa.eu) <sup>(2)</sup>.

24. La domanda di pronuncia pregiudiziale deve pervenire alla cancelleria con tutti i documenti rilevanti e utili per la trattazione della causa da parte della Corte e del Tribunale e, in particolare, i recapiti precisi delle parti in causa nel procedimento principale e dei loro eventuali rappresentanti, nonché il fascicolo del procedimento principale o una sua copia. Tale fascicolo (o la sua copia) – che può essere trasmesso per via telematica o postale – sarà conservato per tutta la durata del procedimento dinanzi alla Corte o al Tribunale presso la cancelleria, ove, salvo contraria indicazione del giudice del rinvio, potrà essere consultato dagli interessati menzionati dall'articolo 23 dello statuto.

*La determinazione, da parte della Corte, dell'organo giurisdizionale competente a statuire sulla domanda di pronuncia pregiudiziale*

25. Sebbene, per motivi di certezza del diritto e di celerità, tutte le domande di pronuncia pregiudiziale debbano essere proposte dinanzi alla Corte, la risposta alle questioni sottoposte dal giudice del rinvio non sarà necessariamente fornita dalla Corte stessa. Essa sarà data dalla Corte, oppure dal Tribunale, in base all'oggetto della domanda di pronuncia pregiudiziale.

26. Come risulta dall'articolo 50 ter, primo comma, dello statuto, il Tribunale è in effetti competente a conoscere delle domande di pronuncia pregiudiziale, sottoposte ai sensi dell'articolo 267 TFUE, che rientrino esclusivamente in una o più delle seguenti materie specifiche:

- il sistema comune di imposta sul valore aggiunto;
- i diritti di accisa;
- il codice doganale;
- la classificazione tariffaria delle merci nella nomenclatura combinata;
- la compensazione pecuniaria e l'assistenza dei passeggeri in caso di negato imbarco o di ritardo o cancellazione di servizi di trasporto;
- il sistema di scambio di quote di emissione di gas a effetto serra.

Il secondo comma del medesimo articolo precisa, tuttavia, che la Corte di giustizia conserva la competenza a conoscere delle domande di pronuncia pregiudiziale che sollevano questioni indipendenti di interpretazione del diritto primario, del diritto internazionale pubblico, dei principi generali del diritto dell'Unione o della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea. Per tale motivo, ogni domanda di pronuncia pregiudiziale sottoposta alla Corte è quindi sottoposta ad un'analisi preliminare, secondo le modalità descritte di seguito, previste all'articolo 93 bis del regolamento di procedura della Corte.

---

<sup>(2)</sup> La versione editabile corrisponde al documento redatto utilizzando un programma di elaborazione di testi quale Microsoft Word, Open Office Writer, Google Docs o Pages. A differenza di un programma basato su immagini, come PDF, tale formato editabile consente infatti di utilizzare direttamente il testo ai fini del suo impiego nel ciclo di trattamento della causa, in particolare durante la fase della traduzione.

27. Se, dopo aver analizzato la domanda di pronuncia pregiudiziale, il presidente della Corte, assistito dal vicepresidente e dal primo avvocato generale, ritiene che detta domanda rientri esclusivamente in una o più delle materie specifiche previste al precedente punto, ne informa la cancelleria, che trasmette immediatamente la domanda alla cancelleria del Tribunale. La domanda sarà formalmente registrata da quest'ultima e il procedimento proseguirà dinanzi al Tribunale, conformemente alle norme del suo regolamento di procedura, identiche, in sostanza, alle norme del regolamento di procedura della Corte.

28. Se, invece, l'analisi preliminare della domanda di pronuncia pregiudiziale induce il presidente, il vicepresidente e il primo avvocato generale a ritenere che, pur rientrando in una o più delle materie specifiche, la domanda riguardi anche altre materie o sollevi questioni indipendenti di interpretazione del diritto primario, del diritto internazionale pubblico, dei principi generali del diritto dell'Unione o della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, tale domanda è deferita senza indugio alla riunione generale della Corte, alla quale partecipano tutti i giudici e gli avvocati generali della Corte, al fine di un'analisi più approfondita. Qualora tale analisi induca la Corte a ritenere che la domanda di pronuncia pregiudiziale rientri esclusivamente in una o più delle materie specifiche previste dall'articolo 50 ter, primo comma, dello statuto, tale domanda è trasmessa immediatamente dalla cancelleria della Corte alla cancelleria del Tribunale e il procedimento proseguirà, quindi, dinanzi a quest'ultimo organo giurisdizionale conformemente alle norme del suo regolamento di procedura. In caso contrario, il procedimento proseguirà dinanzi alla Corte, conformemente alle norme del regolamento di procedura della Corte. Il giudice del rinvio sarà ovviamente informato senza indugio dell'esito di tale analisi da parte della cancelleria dell'organo giurisdizionale interessato che diventerà, così, il suo interlocutore esclusivo.

29. Quando il Tribunale constata di non essere competente a conoscere di una domanda di pronuncia pregiudiziale, esso rinvia tale domanda alla Corte mediante ordinanza, in applicazione dell'articolo 54, secondo comma, dello Statuto. In applicazione dell'articolo 256, paragrafo 3, secondo comma, TFUE, il Tribunale può altresì, in qualsiasi fase del procedimento, decidere di rinviare una domanda alla Corte, ove ritenga che essa richieda una decisione di principio che potrebbe compromettere l'unità o la coerenza del diritto dell'Unione. Il giudice nazionale è immediatamente informato del rinvio.

#### *L'interazione tra il rinvio pregiudiziale e il procedimento nazionale*

30. Sebbene il giudice nazionale rimanga competente ad adottare provvedimenti cautelari, in particolare nell'ambito di un rinvio per esame di validità, il deposito di una domanda di pronuncia pregiudiziale comporta tuttavia la sospensione del procedimento nazionale fino alla pronuncia della Corte o del Tribunale.

31. Sebbene la Corte o il Tribunale rimangano in linea di principio investiti di una domanda di pronuncia pregiudiziale fintantoché quest'ultima non venga ritirata dal giudice del rinvio, occorre tuttavia tenere presente la funzione della Corte e del Tribunale nell'ambito del procedimento pregiudiziale, che è di contribuire all'effettiva amministrazione della giustizia negli Stati membri, e non di formulare pareri consultivi su questioni generali o ipotetiche. Poiché il procedimento pregiudiziale presuppone che una controversia sia effettivamente pendente dinanzi al giudice del rinvio, spetta a quest'ultimo rendere noto alla Corte o al Tribunale qualsiasi incidente processuale che possa influire sul procedimento dinanzi ad esso pendente e, in particolare, qualsiasi rinuncia agli atti o composizione amichevole della controversia di cui al procedimento principale nonché ogni altro incidente che comporti l'estinzione di quest'ultimo. Tale giudice deve inoltre informare la Corte o il Tribunale dell'eventuale adozione di una decisione resa nell'ambito di un ricorso proposto contro la decisione di rinvio e delle sue conseguenze sulla domanda di pronuncia pregiudiziale. Ai fini del corretto svolgimento del procedimento pregiudiziale e, segnatamente, allo scopo di evitare che la Corte o il Tribunale dedichino tempo e risorse a una causa che potrebbe essere ritirata o rimanere priva di oggetto, occorre che tali informazioni siano comunicate alla Corte o al Tribunale il più rapidamente possibile.

32. Si richiama peraltro l'attenzione dei giudici nazionali sul fatto che il ritiro di una domanda di pronuncia pregiudiziale può incidere sulla gestione di procedimenti simili da parte del giudice del rinvio. Quando l'esito di più procedimenti pendenti dinanzi a quest'ultimo dipende dalla risposta che la Corte o il Tribunale forniranno alle questioni poste dal giudice del rinvio, è opportuno che esso riunisca tali procedimenti prima di sottoporre la sua domanda di pronuncia pregiudiziale al fine di consentire alla Corte o al Tribunale di rispondere alle questioni poste nonostante l'eventuale estinzione di uno o più procedimenti.

*Spese e gratuito patrocinio*

33. Il procedimento pregiudiziale dinanzi alla Corte e al Tribunale è gratuito e questi ultimi non statuiscono sulla ripartizione delle spese tra le parti del procedimento pendente dinanzi al giudice del rinvio. Spetta a quest'ultimo statuire a tale riguardo.

34. In caso di risorse insufficienti di una parte del procedimento principale, la Corte o il Tribunale possono accordarle il gratuito patrocinio per coprire le spese, in particolare per la rappresentanza, che essa sostiene. Detto beneficio potrà, tuttavia, essere accordato solo nel caso in cui la parte in causa non fruisca già del gratuito patrocinio a livello nazionale o nei limiti in cui questo gratuito patrocinio non copra – o copra solo parzialmente – le spese sostenute dinanzi alla Corte o al Tribunale. Tale parte è invitata, in ogni caso, a trasmettere alla Corte o al Tribunale tutte le informazioni e i documenti giustificativi che consentano di valutare la sua reale situazione economica.

*Lo svolgimento del procedimento dinanzi alla Corte o al Tribunale e il seguito dato alla loro decisione dal giudice del rinvio*

35. Per tutta la durata del procedimento, la cancelleria della Corte o la cancelleria del Tribunale restano in contatto con il giudice del rinvio, al quale trasmettono copia di tutti gli atti di procedura nonché, eventualmente, le domande di precisazioni o di chiarimenti ritenuti necessari per rispondere in modo utile alle questioni poste da tale giudice.

36. All'esito del procedimento che comprende, in linea di principio, una fase scritta e una fase orale, la Corte o il Tribunale statuiscono con sentenza sulle questioni sollevate dal giudice del rinvio. In alcuni casi, tuttavia, la Corte e il Tribunale possono essere indotti a statuire su tali questioni senza fase orale, o persino senza richiedere le osservazioni scritte degli interessati menzionati dall'articolo 23 dello statuto. Ciò avviene, segnatamente, quando la questione pregiudiziale è identica a una questione sulla quale la Corte o il Tribunale hanno già statuito, quando la risposta a tale questione può essere chiaramente desunta dalla giurisprudenza o non dà adito a nessun ragionevole dubbio. In tali casi, la Corte o il Tribunale, sulla base, rispettivamente, dell'articolo 99 o dell'articolo 226 del loro regolamento di procedura, statuiranno tempestivamente sulla questione sollevata con un'ordinanza motivata che ha la stessa portata e produce gli stessi effetti vincolanti di una sentenza.

37. Dopo la pronuncia della sentenza o la firma dell'ordinanza che definisce la causa, la cancelleria dell'organo giurisdizionale interessato trasmette la decisione che definisce il giudizio al giudice del rinvio. A differenza delle sentenze e delle ordinanze della Corte, le sentenze e le ordinanze del Tribunale hanno effetto alle condizioni previste all'articolo 62 ter, secondo comma, dello statuto. Il giudice del rinvio è pregato di informare, a seconda dei casi, la Corte o il Tribunale del seguito riservato a tale decisione nel procedimento principale. Il giudice del rinvio è invitato a trasmettere la sua decisione definitiva, con l'indicazione esplicita del numero della causa dinanzi alla Corte o al Tribunale, al seguente indirizzo: Follow-up-DDP@curia.europa.eu.

*La possibilità, eccezionale, di riesame da parte della Corte della decisione del Tribunale*

38. Come risulta dall'articolo 256, paragrafo 3, terzo comma, TFUE, le decisioni emesse dal Tribunale su questioni pregiudiziali possono eccezionalmente essere oggetto di riesame da parte della Corte di giustizia, alle condizioni ed entro i limiti previsti dallo statuto, ove sussistano gravi rischi che l'unità o la coerenza del diritto dell'Unione siano compromesse. L'articolo 62, secondo comma, dello statuto chiarisce in proposito che, in tale caso, la proposta di riesame della decisione del Tribunale deve essere presentata dal primo avvocato generale della Corte entro un mese a decorrere dalla pronuncia di tale decisione e che la Corte deve statuire su tale proposta e decidere, di conseguenza, sull'opportunità o meno di riesaminare la decisione del Tribunale entro un mese a decorrere dalla proposta presentata dal primo avvocato generale. Dalla lettura combinata di tali disposizioni nonché dell'articolo 62 ter, secondo comma, dello statuto, risulta che la decisione del Tribunale è definitiva solo alla scadenza dei suddetti termini o, in ipotesi di effettiva apertura del procedimento di riesame, all'esito di quest'ultimo, le cui modalità sono descritte agli articoli 194 e 195 del regolamento di procedura della Corte.



39. Dato che, però, il procedimento di riesame dovrebbe avere carattere eccezionale, è necessario che il giudice del rinvio sia informato il più celermente possibile dell'esistenza (o meno) di una proposta di riesame della decisione del Tribunale. L'articolo 193 bis del regolamento di procedura della Corte prevede quindi che tale giudice sia immediatamente informato in caso di assenza di una proposta di riesame, assenza che renderà definitiva la decisione del Tribunale. In caso contrario, tale giudice dovrà attendere di conoscere il seguito riservato dalla Corte alla proposta formulata dal primo avvocato generale e, nell'ipotesi di seguito favorevole a tale proposta, l'esito del procedimento di riesame, per conoscere se la Corte abbia confermato la decisione pronunciata dal Tribunale o ritenga che quest'ultima comprometta l'unità o la coerenza del diritto dell'Unione, nel qual caso la risposta fornita dalla Corte alle questioni oggetto del riesame sostituirà quella del Tribunale.

## II. Disposizioni applicabili alle domande di pronuncia pregiudiziale che richiedono particolare celerità

40. Alle condizioni previste dall'articolo 23 bis dello statuto nonché dagli articoli da 105 a 114 del regolamento di procedura della Corte e dall'articolo 237 del regolamento di procedura del Tribunale, un rinvio pregiudiziale può essere trattato, in presenza di determinate circostanze, con procedimento accelerato o con procedimento d'urgenza. L'attuazione di tali procedimenti è decisa, a seconda dei casi, dalla Corte o dal Tribunale su presentazione, da parte del giudice del rinvio, di una domanda separata, debitamente motivata, che espone le circostanze, di diritto o di fatto, che giustificano l'applicazione di tale/i procedimento/i oppure, a titolo eccezionale, d'ufficio, ove ciò appaia indispensabile in base alla natura o alle circostanze specifiche della causa.

### *Le condizioni di applicazione del procedimento accelerato e del procedimento d'urgenza*

41. Ai sensi dell'articolo 105 del regolamento di procedura della Corte e dell'articolo 237 del regolamento di procedura del Tribunale, un rinvio pregiudiziale può essere dunque sottoposto a procedimento accelerato, in deroga alle disposizioni di tali regolamenti, quando la natura della causa richiede un suo rapido trattamento. Dato che questo procedimento impone vincoli rilevanti a tutti i partecipanti al medesimo e, in particolare, al complesso degli Stati membri invitati a presentare osservazioni, scritte o orali, in termini molto più brevi di quelli ordinari, la sua applicazione dev'essere richiesta solo quando circostanze particolari determinano una situazione d'urgenza che giustifica una rapida pronuncia della Corte o del Tribunale sulle questioni proposte. Ciò può avvenire, segnatamente, in caso di rischi elevati e imminenti per la sanità pubblica o l'ambiente, che una rapida decisione della Corte o del Tribunale può contribuire a prevenire, o quando circostanze particolari impongano di rimuovere in tempi brevissimi incertezze riguardanti questioni fondamentali di diritto costituzionale nazionale e di diritto dell'Unione. Secondo una giurisprudenza costante, il numero rilevante di soggetti o di rapporti giuridici potenzialmente interessati dalla decisione che il giudice del rinvio deve adottare dopo aver adito la Corte in via pregiudiziale, l'esistenza di interessi economici importanti oppure l'obbligo per il giudice del rinvio di statuire rapidamente non costituiscono invece, in quanto tali, circostanze eccezionali che possano giustificare il ricorso ad un procedimento accelerato.

42. Questo criterio deve valere a maggior ragione per il procedimento pregiudiziale d'urgenza, disciplinato dall'articolo 107 del regolamento di procedura della Corte. Tale procedimento, che si applica esclusivamente alla Corte e nei soli settori di cui al titolo V della parte terza del TFUE, relativo allo spazio di libertà, sicurezza e giustizia, impone infatti vincoli ancora più rigidi ai partecipanti poiché limita il numero delle parti autorizzate a depositare osservazioni scritte e consente, in casi di estrema urgenza, di omettere completamente la fase scritta del procedimento dinanzi alla Corte. Di conseguenza, l'applicazione di questo procedimento dev'essere richiesta solo in circostanze in cui sia assolutamente necessario che la Corte si pronunci sulle questioni proposte dal giudice del rinvio nel più breve tempo possibile.

43. Senza che in questa sede sia possibile elencare tassativamente circostanze di tal genere, in particolare a motivo del carattere diversificato ed evolutivo delle norme del diritto dell'Unione che disciplinano lo spazio di libertà, sicurezza e giustizia, può essere opportuno che un giudice nazionale decida di presentare una domanda di procedimento pregiudiziale d'urgenza, ad esempio, nel caso, di cui all'articolo 267, quarto comma, TFUE, di una persona detenuta o privata della libertà, qualora la risposta data alla questione sollevata sia determinante per valutare la posizione giuridica di tale persona oppure in una controversia relativa alla potestà dei genitori o alla custodia dei figli nella prima infanzia, quando, in particolare, l'esito della controversia di cui al procedimento principale dipende dalla risposta data alla questione pregiudiziale e il ricorso al procedimento ordinario possa danneggiare seriamente, se non addirittura irrimediabilmente, il

rapporto tra il minore e i (o uno dei) suoi genitori o il suo sviluppo nonché il suo inserimento nel suo ambiente familiare e sociale. Al contrario, meri interessi economici, per quanto importanti e legittimi, l'incertezza del diritto che incide sulla situazione delle parti nel procedimento principale o di altre parti in controversie simili, il numero rilevante di soggetti o di situazioni giuridiche potenzialmente interessate dalla decisione che il giudice del rinvio deve emanare dopo aver adito la Corte in via pregiudiziale o il numero considerevole di cause che possono essere interessate dalla decisione della Corte non costituiscono, in quanto tali, circostanze idonee a giustificare l'applicazione del procedimento pregiudiziale d'urgenza.

*La domanda di applicazione del procedimento accelerato o del procedimento d'urgenza*

44. Per consentire alla Corte o al Tribunale di decidere rapidamente se occorra applicare il procedimento accelerato o il procedimento pregiudiziale d'urgenza, la domanda deve esporre con precisione le circostanze di diritto e di fatto che comprovano l'urgenza e, in particolare, i rischi in cui si incorrerebbe qualora il rinvio seguisse il procedimento ordinario. Nei limiti del possibile, il giudice del rinvio deve inoltre precisare sinteticamente il suo punto di vista sulla risposta da dare alle questioni proposte. Tale precisazione agevola infatti la presa di posizione delle parti del procedimento principale e degli altri interessati che partecipano al procedimento e contribuisce pertanto alla celerità del procedimento.

45. La domanda di applicazione del procedimento accelerato o del procedimento d'urgenza deve, in ogni caso, essere presentata in una forma scevra di ambiguità, che consenta alla cancelleria della Corte di accertare immediatamente che il fascicolo richiede un trattamento specifico. A questo scopo, il giudice del rinvio è invitato a precisare quale dei due procedimenti sia richiesto nel caso di specie e ad inserire nella sua domanda un richiamo al pertinente articolo del regolamento di procedura di cui trattasi (l'articolo 105 del regolamento di procedura della Corte o l'articolo 237 del regolamento di procedura del Tribunale, sul procedimento accelerato, oppure l'articolo 107 del regolamento di procedura della Corte, sul procedimento d'urgenza). Questo richiamo deve comparire in un punto chiaramente identificabile della sua decisione di rinvio o in una lettera distinta del giudice del rinvio.

46. Per quanto riguarda la decisione di rinvio in quanto tale, il suo carattere sintetico è tanto più importante in una situazione d'urgenza in quanto contribuisce alla celerità del procedimento.

*Le comunicazioni tra la Corte, o il Tribunale, e il giudice del rinvio nonché le parti del procedimento principale*

47. Il giudice che presenta una domanda di trattazione della causa con procedimento accelerato o procedimento d'urgenza è invitato a far pervenire la suddetta domanda e la decisione stessa di rinvio – accompagnata dal testo di quest'ultima in un formato editabile a mezzo dell'applicazione e-Curia o con messaggio di posta elettronica (DDP-GrefeCour@curia.europa.eu).

48. Per agevolare le ulteriori comunicazioni della Corte o del Tribunale con il giudice del rinvio e con le parti del procedimento principale, si invita il giudice del rinvio a indicare anche il suo indirizzo di posta elettronica utilizzabile dalla Corte o dal Tribunale, nonché gli indirizzi di posta elettronica dei rappresentanti delle parti del procedimento principale.

—

## ALLEGATO

**Gli elementi essenziali di una domanda di pronuncia pregiudiziale**

Il presente allegato rammenta, sinteticamente, i principali elementi che devono figurare in una domanda di pronuncia pregiudiziale. Tali elementi sono seguiti dall'indicazione dei punti delle presenti raccomandazioni in cui detti elementi sono oggetto di una trattazione più approfondita.

Sia che venga trasmessa per via telematica oppure per posta, ogni domanda di pronuncia pregiudiziale deve menzionare:

- 1) l'identità del giudice all'origine del rinvio e, se del caso, della sezione o del collegio giudicante competente (v. a tal riguardo i punti da 3 a 7);
- 2) l'identità precisa delle parti del procedimento principale e, se del caso, dei loro rappresentanti dinanzi al giudice del rinvio (per quanto attiene alle parti del procedimento principale, v. tuttavia i punti 21 e 22 delle presenti raccomandazioni, relativi alla protezione dei dati personali);
- 3) l'oggetto del procedimento principale e i fatti rilevanti (v. punto 15);
- 4) le disposizioni rilevanti del diritto nazionale e del diritto dell'Unione (v. i punti 15 e 16);
- 5) i motivi che inducono il giudice del rinvio a interrogarsi sull'interpretazione o sulla validità del diritto dell'Unione (v. i punti da 8 a 11 e da 15 a 18);
- 6) le questioni pregiudiziali (v. il punto 19) e, se del caso,
- 7) l'eventuale necessità di un trattamento specifico della domanda legato, ad esempio, alla particolare celerità con la quale la domanda dev'essere trattata dalla Corte o dal Tribunale (v. punti 40 e seguenti).

Sul piano formale, le domande di pronuncia pregiudiziale devono essere dattilografate, datate e firmate e pervenire presso la cancelleria della Corte, preferibilmente per via telematica, corredate di tutti i documenti utili e pertinenti per la trattazione della causa (v., a tal riguardo, i punti da 20 a 24 delle presenti raccomandazioni e, per quanto attiene alle domande che richiedono particolare celerità, i punti da 44 a 48).

**Modalità di trasmissione raccomandate dalla Corte e dal Tribunale**

Al fine di garantire una comunicazione ottimale con i giudici dai quali sono aditi in via pregiudiziale, la Corte e il Tribunale raccomandano l'utilizzo delle seguenti modalità di trasmissione:

- 1) Deposito della domanda di pronuncia pregiudiziale (o degli altri documenti pertinenti correlati a tale domanda):
  - Originale firmato della domanda di pronuncia pregiudiziale (o degli altri documenti correlati a tale domanda): invio effettuato a mezzo dell'applicazione e-Curia. Le modalità di accesso a tale applicazione, gratuita e protetta, nonché le condizioni di utilizzo di quest'ultima sono disponibili al seguente indirizzo: [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P\\_7895s7/it/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_7895s7/it/)
  - Versione editabile della domanda di pronuncia pregiudiziale (o degli altri documenti correlati a tale domanda): [editable-versions@curia.europa.eu](mailto:editable-versions@curia.europa.eu)
- 2) Invio della decisione definitiva del giudice del rinvio (anonimizzata, se del caso, segnatamente al fine di pubblicarla on-line), conseguente alla decisione della Corte o del Tribunale sulla domanda di pronuncia pregiudiziale: [Follow-up-DDP@curia.europa.eu](mailto:Follow-up-DDP@curia.europa.eu)